

Montevideo, 20 de diciembre de 2007

**Acta: N° 49**  
**Resolución N° 124 /007**  
**Expediente N° 0535/2006**

**VISTO:** los recursos de revocación y jerárquico interpuestos por la empresa ACODIKE S.A. contra la Resolución N° 34/2007 de 14 de junio de 2007;

**RESULTANDO:** I) que por la citada resolución, se aplicó a la empresa una multa de U. I. 77.900 (setenta y siete mil novecientas Unidades Indexadas) por incumplir las obligaciones de habilitación y cobertura geográfica, establecidas en los artículos 49 y 59 del Reglamento para la Prestación de Actividades de Comercialización Mayorista, Transporte, Envasado, Recarga y Distribución de Gas Licuado de Petróleo (GLP), aprobado por Resolución N° 5/004 de 5 de febrero de 2004;

II) que en su escrito de recursos, la impugnante manifiesta que ha desarrollado una cadena de distribución en todo el país, posibilitando la prestación de excelentes servicios a los usuarios;

III) que expresa, a su vez, que aun cuando la sanción pudiera ser ajustada a derecho por la normativa de la URSEA, no comparte los fundamentos de la misma;

IV) que la recurrente sugiere que se adapte la normativa, estableciendo que los puestos de distribución y venta de GLP existentes a la entrada en vigencia de las normas de la URSEA, tengan un plazo de diez años para



adecuarse a las mismas y que todos los puestos abiertos a partir de la entrada en vigencia de la aludida normativa se ajusten efectivamente al reglamento;

V) que teniendo en cuenta la realidad del mercado, no estima compatible establecer normativa, de aplicación actual e inmediata, que no se ajuste a la realidad de éste;

VI) que el Asesor Letrado de la Gerencia de Fiscalización, informa que los recursos fueron interpuestos en tiempo y forma, por lo que corresponde darles trámite;

VII) que en su informe N° 305/2007, estima que parte de los argumentos desarrollados corresponden a sugerencias para la reforma de la normativa vigente;

VIII) que en lo que refiere estrictamente a los fundamentos, esto es el presunto desajuste de la normativa con la realidad del mercado, los tiempos de adaptación de los distribuidores, entre otros, son aspectos de mérito que no tienen en cuenta que la sanción fue propuesta en aplicación de los criterios generales prescriptos en la Resolución de la URSEA N° 24/2006 de 6 de julio de 2006;

IX) que la Comisión Directora no puede apartarse de los criterios establecidos en el acto administrativo citado precedentemente porque ello constituiría una violación del principio de inderogabilidad singular de los Reglamentos;

X) que por lo informado, sugiere desestimar el recurso de revocación interpuesto, y remitir las actuaciones al Ministerio de Industria, Energía y Minería para la resolución del recurso jerárquico, lo que es compartido por la Gerencia General;

**CONSIDERANDO:** I) que se cumplió en el caso con el debido procedimiento, habiéndose constatado efectivamente el incumplimiento por parte de la recurrente;

II) que compartiendo lo informado procede resolver en consecuencia;

**ATENTO:** a lo expuesto y a lo dispuesto en los artículos 317 y ss. de la Constitución de la República, y normas reglamentarias y concordantes;

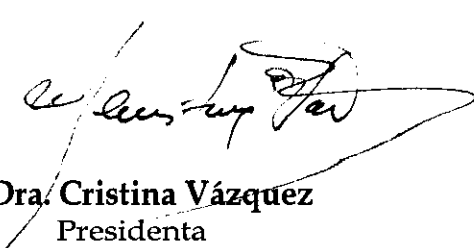
**LA COMISIÓN DIRECTORA**

**RESUELVE**

- 1) No hacer lugar al recurso de revocación interpuesto por la empresa ACODIKE S.A. contra la Resolución N° 34/2007 de 14 de junio de 2007, confirmando la misma en todos sus términos y franqueando el recurso jerárquico subsidiario.
- 2) Notificar a la empresa y remitir las actuaciones al Ministerio de Industria, Energía y Minería, a sus efectos.



**Dr. Mario Galeotti**  
Director



**Dra. Cristina Vázquez**  
Presidenta



**Dr. Robert Silva García**  
Secretario General